

Data: 2010 m. lapkritis 16 d. 08:32

Labą dieną,

Teismas dėkingas Jums už pastangas iškeliant problemas susijusias su teismų darbo gerinimo klausimais. Mūsų manymu, specialisto-psichologo pareigos yra būtinos kiekviename didesniame teisme, tokių specialistų etatai galėtų būti įsteigti **prie apygardos teismų**, tačiau teiktą pagalbą ir apylinkėms teismams, esantiems tam tikro apygardos teismo teritorijoje. Tokia pozicija yra ir Teisėjų tarybos.

Specialistų-psichologų poreikis apylinkės teismo kasdieniniame darbe yra pakankami didelis, kadangi tokio psichologo pagalba yra reikalinga kiekvienoje byloje, kur nepilnamečiai asmenys yra kaltinamieji, nukentėję ar liudytojai. Šiuo metu nagrinėjant tokias bylas paprastai yra kviečiami vaikų teisių apsaugos tarnybos atstovai, tačiau jų funkcijos baudžiamosiose bylose yra kitokio pobūdžio nei psichologo, vaikų teisių apsaugos tarnybos atstovų funkcijos daugiau susijusios su nepilnamečių teisių ir interesų gynimu, tuo tarpu psichologo funkcija yra padėti teismui surasti tinkamą bendravimo būdą su nepilnamečiais ar mažamečiais asmenimis ir apsaugoti jų psichinę būklę, kuriai gali turėti įtakos nepilnamečio asmens dalyvavimas baudžiamajame procese.

Vilniaus m. 3 apylinkės teisme kiekvienais metais išnagrinėjama iki 700 baudžiamųjų bylų ir virš 5000 administracinių teisės pažeidimų bylų, nepilnamečių ir mažamečių asmenų dalyvavimas bylų nagrinėjime yra pakankamai dažnas reiškinys. Specialisto-psichologo dalyvavimas pageidautinas kiekvienoje nepilnamečio ar mažamečio asmens apklausoje, tačiau šiuo metu teismas neturi tam skirtų lėšų. Iškilus abejonėms dėl nepilnamečių kaltinamųjų psichinės būklės gali būti skiriama teismo psichiatrinė ar psichiatrinė-psichologinė ekspertizė, kurios atliekamos bendra tvarka, tačiau tais atvejais, kai abejojama nepilnamečio nukentėjusiojo ar liudytojo psichine būkle, teismas susiduria su tam tikromis problemomis nes baudžiamojo proceso įstatymo tokia situacija nėra reguliuojama. Tokiais atvejais specialisto-psichologo dalyvavimas būtų labai reikalingas ir naudingas.

Mūsų manymu, specialisto-psichologo etatų įsteigimas padėtų ne tik sutaupyti lėšas, bet ir leistų geriau užtikrinti Lietuvos Respublikos BPK 272 str. 4 d., 280 str. reikalavimus atsižvelgiant į tai, kad paminėtose teisės normose akcentuojama teismo pareiga atsižvelgti į nepilnamečio socialinę ir psichologinę brandą, kas, savo ruožtu, suponuoja būtinybę užtikrinti būtent specialisto – psichologo dalyvavimą baudžiamosios bylos nagrinėjime.

Ačiū Jums,

Pagarbiai,
Vilniaus m.3 apylinkės pirmininkas

P.Borkovski