

VALSTYBINĖS DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJOS
PREVENCIJOS SKYRIUS

Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos
direktoriui dr. A. Kunčiniui

**TIKRINIMŲ FINANSŲ ĮSTAIGOSE DĖL ASMENS DUOMENŲ TVARKYMO
TEISĖTUMO TEIKIANT GREITO KREDITO PASLAUGAS
REZULTATŲ APIBENDRINIMAS**

2010-01-22 Nr. 4R-15 (2.14)

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija) atliko asmens duomenų tvarkymo teisėtumo patikrinimą 18 finansų įstaigų, siekiant nustatyti asmens duomenų tvarkymo, teikiant kredito paslaugas, teisėtumą ir apimtį.

Tikrinimo metu nustatyta, kad keturios finansų įstaigos neteikia kredito paslaugų. Lietuvos Respublikos Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo (toliau – ADTAĮ) pažeidimai nustatyti 14 finansų įstaigų.

Visos finansų įstaigos buvo registruotos Asmens duomenų valdytojų valstybės registre (toliau – Registras) bei buvo pranešusios apie duomenų tvarkymą kredito paslaugų teikimo tikslu.

Tikrinimo metu nustatyta, kad 14 finansų įstaigų buvo pateikusios Registrui netikslūs duomenis apie asmens duomenų tvarkymą arba jų nepatikslingę: tvarkė duomenis kitokia apimtimi nei pranešusios Inspekcijai, nepatikslingo informacijos apie duomenų šaltinius, nebuvo pateikusios informacijos apie duomenų tvarkytojus ir duomenų gavėjus.

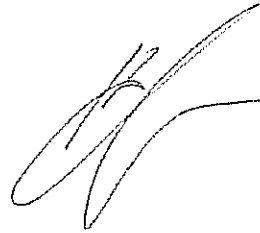
Devyniose finansų įstaigose nustatyti pažeidimai dėl tiesioginės rinkodaros reglamentavimo: nėra sudaryta galimybė asmeniui išreikšti nesutikimą ar sutikimą dėl asmens duomenų tvarkymo tiesioginės rinkodaros tikslais t. y. sutikimo forma neatitinka ADTAĮ reikalavimų (nustatytas privalomas sutikimas dėl duomenų tvarkymo tiesioginės rinkodaros tikslais), duomenų subjektai nėra informuojami dėl duomenų teikimo konkrečioms tretiesiems asmenims tiesioginės rinkodaros tikslais, nėra nustatytas ir reglamentuotas duomenų saugojimo terminas tiesioginės rinkodaros tikslais.

Tikrinimo metu nustatyta, kad finansų įstaigos neįgyvendino tinkamų organizacinių priemonių: 4 finansų įstaigose duomenų apimtį reglamentavimas neatitinka faktinio duomenų tvarkymo, 12 finansų įstaigų nėra nustatytas ir reglamentuotas konkretus ir baigtinis duomenų šaltinių sąrašas bei tvarkomų asmens duomenų sąrašas, taip sudarant galimybę gauti ir tvarkyti perteklinius asmens duomenis, 3 finansų įstaigose reglamentuota galimybė gauti ir tvarkyti perteklinius asmens duomenis kaip pajamų mokesčio deklaravimo duomenis, duomenų apie įsipareigojimus kitiems juridiniams (ne finansų įstaigoms) ir fiziniams asmenims bei apie įsiskolinimus fiziniams asmenims, kitų privalomų mokesčių ir išlaidų dydžių duomenis, 9 finansų įstaigose nėra nustatytas bei reglamentuotas konkretus asmens duomenų saugojimo terminas, 9 finansų įstaigų sutartys su duomenų tvarkytojais ar duomenų gavėjais neatitinka ADTAĮ reikalavimų (nėra reglamentuotos organizacinės ir techninės duomenų saugumo priemonės, baigtinis ir faktinis teikiamų asmens duomenų sąrašas), 13 finansų įstaigų turimi dokumentai neatitinka Bendrųjų reikalavimų organizacinėms ir techninėms duomenų saugumo priemonėms, patvirtintų Inspekcijos direktoriaus 2008 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. 1T-71 „Dėl bendrųjų reikalavimų organizacinėms ir techninėms duomenų saugumo priemonėms patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 135-5298).

Inspekcija nustatė, kad 12 finansų įstaigų neįgyvendino tinkamų techninių duomenų saugumo priemonių: 4 finansų įstaigos teikia duomenis elektroniniu paštu neapsaugant duomenų nuo nesankcionuotos prieigos, pakeitimo, ar elektroninio pašto laiško perėmimo, nėra užtikrinimas saugių protokolų ir (arba) slaptažodžių naudojimas interneto tinklalapyje suvedant ir perduodant duomenis į serverį, 2 finansų įstaigose nėra įgyvendinamos techninės duomenų saugumo priemonės, skirtos apsaugoti duomenų bazes nuo neteisėto prisijungimo elektroninių ryšių priemonėmis.


Pagal ADTAĮ 6 straipsnį, asmens duomenys ADTAĮ nustatytais atvejais teikiami pagal duomenų valdytojo ir duomenų gavėjo sudarytą asmens duomenų teikimo sutartį (daugkartinio teikimo atveju) arba duomenų gavėjo prašymą (vienkartinio teikimo atveju). Tikrinimo metu nustatyta, kad 3 finansų įstaigos iš Turto arešto aktų registro bei Nekilnojamo turto registro duomenis gauna ne pagal sudarytas duomenų teikimo sutartis su vadovaujančia registro tvarkymo įstaiga ar jos įgaliota registro tvarkymo įstaiga, o iš trečiojo asmens, neturinčio teisės teikti tokių duomenų, todėl toks duomenų tvarkymas negali būti laikomas atitinkančiu teisėtumo reikalavimą, numatytą ADTAĮ 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte.

Prevencijos skyriaus vyr. specialistė



Dovilė Almanienė

Elektroninės duomenų apsaugos inspekcijos
Prevencijos skyriaus vedėja


Daiva Vyčiulienė
2020.01.21